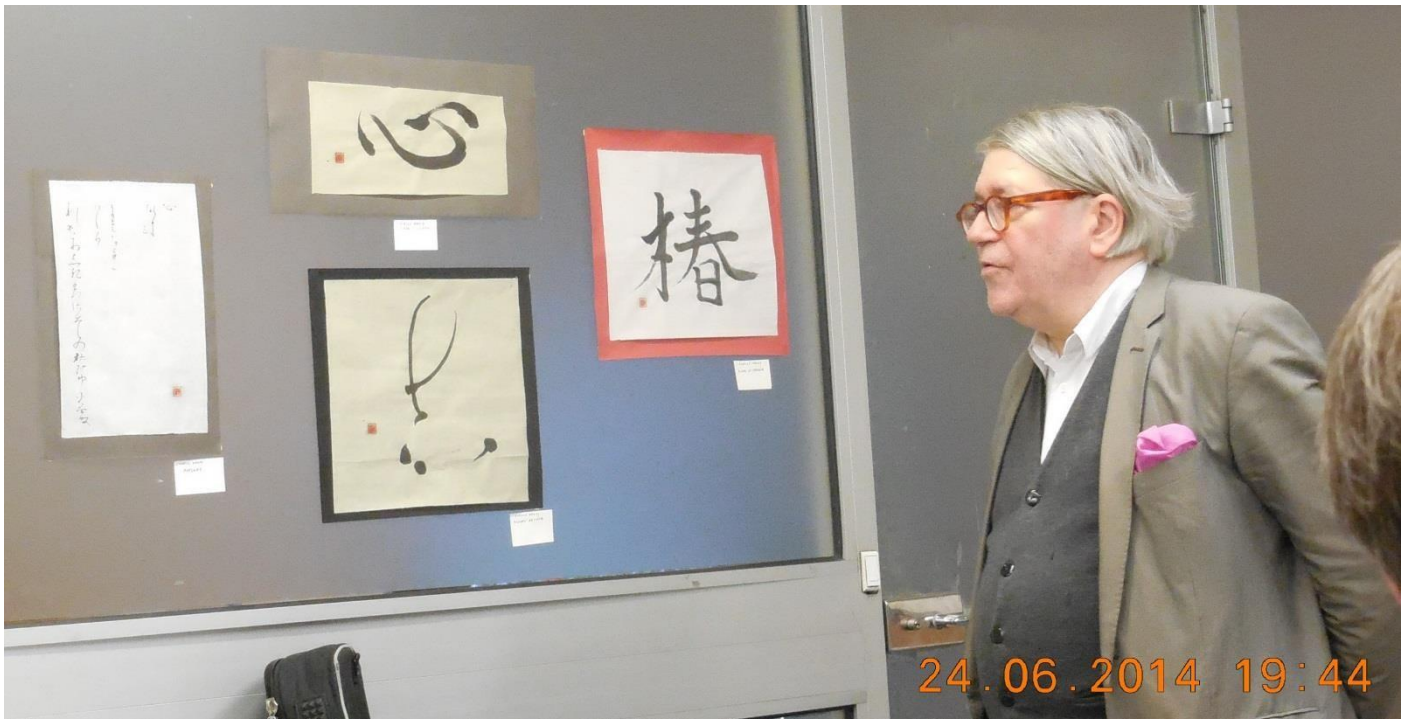
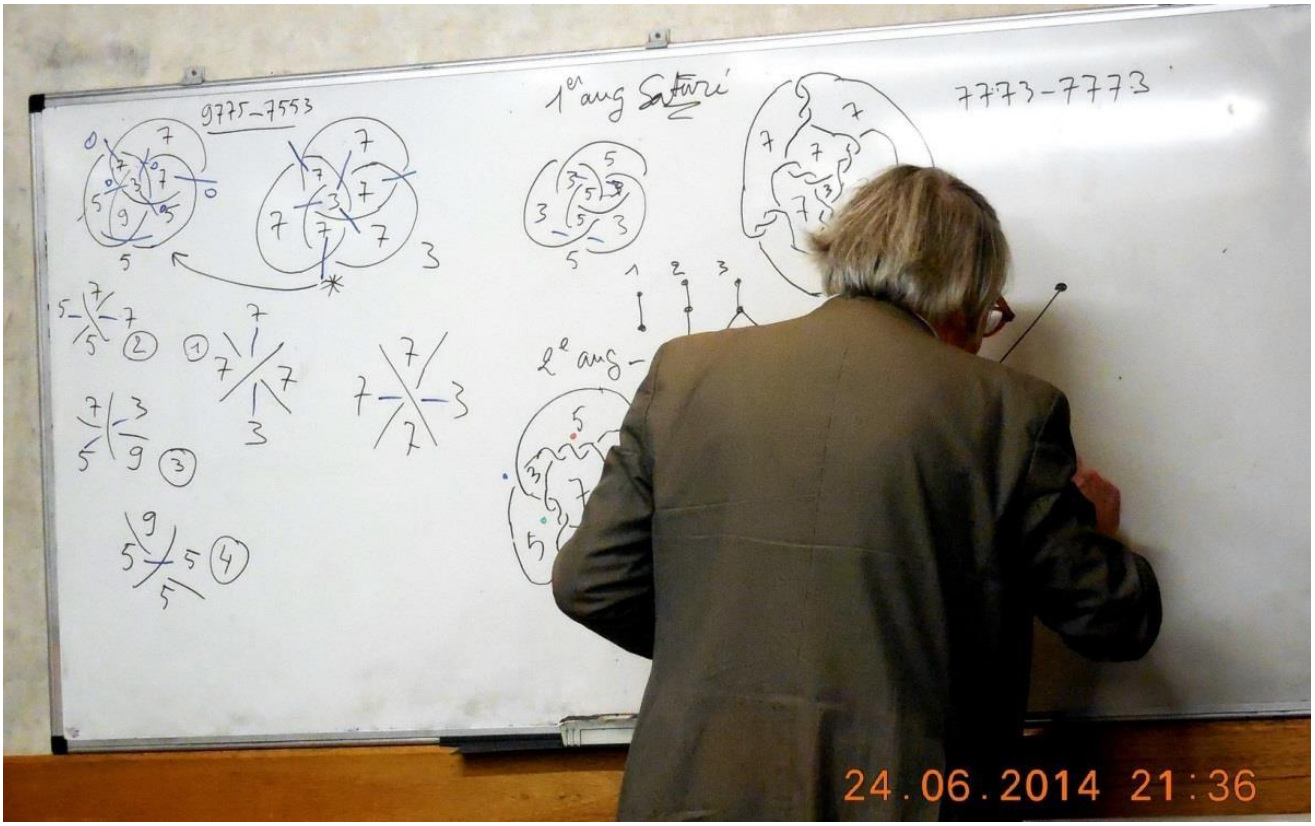
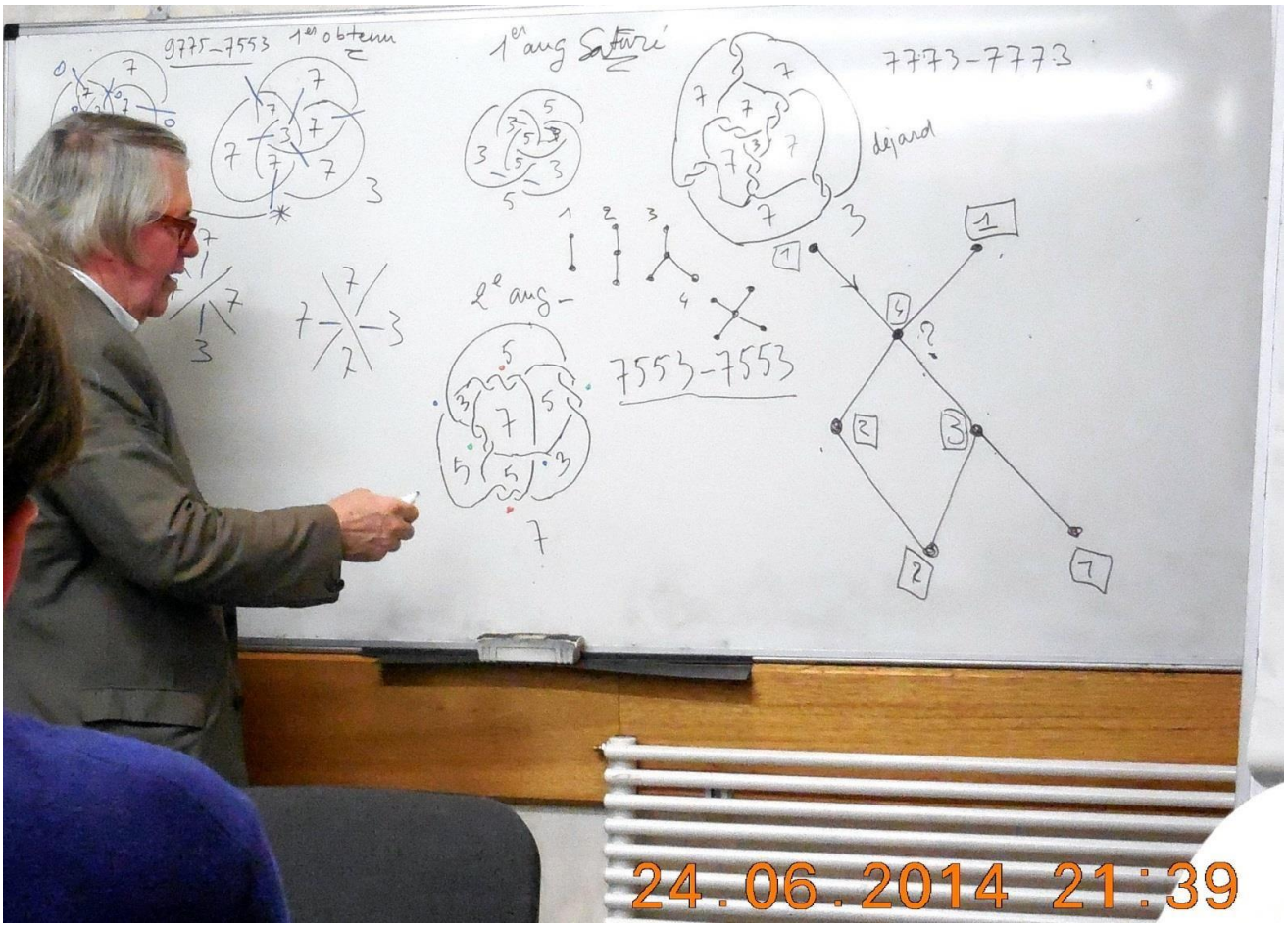
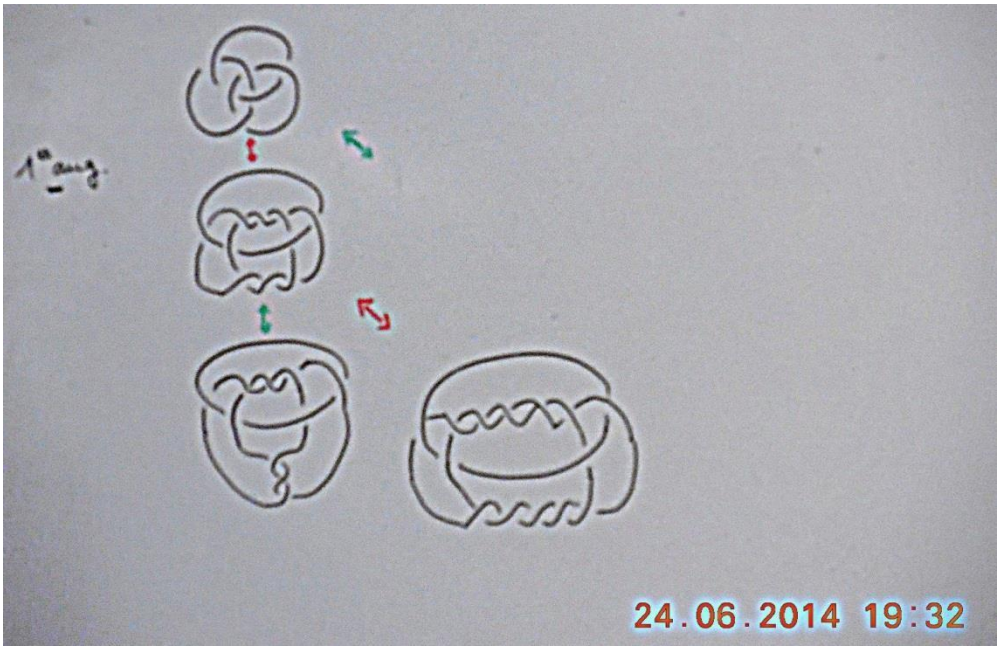
JM.**Vappereau**	104
le 24 juin 2014	aux Mines
Du nœud comme structure homologique des dimensions de l'espace	
Reprendre la num de lignes, transposer dans new word, à compléter, ...	18 tableaux .exe, La divination par l'écaille de tortue, .pdf,

5




9775-7553
1er aug Saturé
7773-7773
24.06.2014 21:36


9775-7553 1er obtenu
1er aug Saturé
7773-7773
départ
7553-7553
24.06.2014 21:39



I-00.00.00
De la première augmentation du nœud borroméen,
La section est différente de la coupure vers une
théorie des nœuds propres
Nœuds, dimensions, réel, et déformation de l'espace
Des caractères chinois
L'écriture première institution et fondement de l'Institution

II-00.00.00
Immatriculation du noeud dualité
la langue c'est la différence, La
psychose efface les différences, la
psychose c'est la personnalité
Du racisme
Du sexe, de l'érotisme, du désir,
Immatriculation et augmentation
La dualité, la présentation, la surface
1ere, 2eme, 3eme augmentation du nœud (générateur),
de l'inertie en tant que structure Galilée Kepler Newton,
Lacan,
de la deuxième augmentation au graphe du nœud saturé ……

I.00.00.00,

Ce que je veux vous montrer c'est ça, c'est ce dessin, 06.57, j'ai mis au tableau en partant du borroméen, j'appelle ça une première augmentation, et cette première augmentation elle se continue ici, première augmentation, on augmente un croisement de trois, croisements, on augmente de deux, c'est-à-dire qu'on passe de 1 à 3, .. ?, on a à intervenir ici et là, j'ai déjà dit ça, Lacan dit c'est borroméen parce que la mise à plat fait foi ! ça veut dire que si on apprend à lire ça, si on étudie ces objets, on s'aperçoit que ces deux croisements mettent à contribution ces deux ronds qui sont les mêmes, c'est donc en augmentant ici, si j'ajoute deux croisements là, et deux là, il ne va pas y avoir de nouveaux enlacements, on va dire que ça reste libre ! ça se détricote très bien, (petit tableau de droite), si on tire ça tient, c'est à propos de cet objet que Lacan a répondu à des questions lors de la première leçon de **RSI**, 09.18, c'est dans Ornicar, c'est publié semaine après semaine, mais il est caviardé, et pas toujours très compréhensible, et on retrouve ça dans des polycopiés ou dans l'édition de l'Ali, et Lacan répond à des questions qui lui ont été posées par la et l'éditeur, son gendre, qui lui a posé une série de questions, et il répond à ça, que ceci, (au tableau) est quelque chose qui tient si on tire dessus, (vers l'extérieur) et au contraire si on détricote, ça ne tient pas, c'est à cette occasion là, qu'il parle du **fermeur**, le fermeur c'est ce rond que j'ai rajouté, on voit bien que quand on a cet objet avec le fermeur, on a un borroméen, mais au lieu d'avoir deux ronds qui sont simplement superposés, les deux points rouges, là, ils sont un peu plus que superposés, ils sont tricotés, on va appelé ça comme ça, tricoté, et **c'est ce que j'appelle augmentation**, je dis qu'on peut augmenter comme ça de deux en deux, et chaque croisement du borroméen initial, ce qui fait que là j'augmente encore, jusqu'à 1, 2, 3, 4, 5, pour que ce soit borroméen ce type d'objet, **cette chaine et les suivantes, pour être borroméennes, il faut que les croisements soient en nombre impairs**, s'ils sont en nombre pair, vous allez avoir des choses différentes, 11.51, et vous pouvez justement l'étudier et le dessiner et voir qu'il y a la nécessité d'un 1, d'un 3 et d'un 5, l'effet principal c'est que vous avez une alternance, si vous suivez les choses comme ça, le premier rond, le deuxième rond, le premier rond de nouveau, et le deuxième rond de nouveau, et ça se maintient ici, le premier rond qui est là, je ne le mets pas en couleur, mais vous pouvez le faire de votre côté, 1er rond, 2eme rond, et c'est le premier rond qui est là puisque c'est impair, et ensuite vous avez le deuxième rond, donc si c'est impair ici, 1,3,5, c'est ce que j'appelle **la première augmentation**, alors ça ça donne le nœud de Trèfle et ça ça donne le nœud de Lacan, c'est un départ, c'est une façon de commencer, puisque l'idée de commencer cette étude, c'est de partir du Trèfle, puisque Lacan nous dit que le Trèfle c'est la psychose paranoïaque, selon son propos, sa façon de voir, et il dit que **c'est la psychose paranoïaque en tant que personnalité** ! En tant qu'il s'agit de quelque chose où le sujet il est, où il ne distingue pas entre les ronds, dans la chaine ici vous avez trois ronds, et si vous détruisez la partie centrale, que dans certains dessins Lacan va appeler **a**, de la manière suivante en faisant des mises en continuité, quelque chose comme ça, au milieu vous allez composer les trois ronds, de telle manière que cette mise en continuité, en faisant dans cette zone, des sections, j'appelle ça des **sections transverses**, les sections transverses ne sont pas des coupures au sens de la coupure qui est fermée, parce que Lacan parle de la coupure par exemple dans **l'Etourdit**, où il dit dans son texte, que vous pouvez noter que **chez lui les coupures sont fermées**, ici ce sont des petites coupures qui vont **d'un bord à un autre bord**, et ensuite on peut faire une autre petite coupure et on obtient ça, donc c'est pas des coupures au sens de Lacan, c'est pour ça que j'ai proposé le mot de **section**, il y a donc une différence entre coupé et sectionner, dans le nœud borroméen la coupure elle est là, quand on fait les sections, vous voyez que cette coupure n'est pas affectée par les sections transverses, on détruit la partie centrale, si on défait les petites boucles on s'aperçoit qu'il nous reste quelque chose comme ça, …..*petits troubles dans le dessin* …… au lieu d'avoir six croisements vous en avez trois, c'est important pour ce que nous voulons faire parce que **nous voulons associer à chaque nœud propre, faire une théorie des nœuds propres qui sont très étonnants parce qu'on n'y voit pas un ordre**, et que les mathématiciens essaient de remplacer ces nœuds

propres par des polynômes, et les nœuds et les chaînes par des polynomes, ils voudraient trouver des propriétés arithmétiques, et bien il se trouve que c'est un lieu contrairement aux surfaces et aux graphes, plus on avance dans les dimensions topologiques, le graphe c'est la dimension un, les surfaces c'est la dimension deux, **les nœuds c'est la dimension trois**. Ha ! ça doit vous surprendre, pourquoi les nœuds c'est la dimension trois ? Et bien parce que le nœud c'est de la ficelle, c'est de la dimension un, comme le graphe, mais on ne s'intéresse pas seulement au nœud en mathématique seulement, on s'intéresse à l'espace qui est autour, parce que on s'est rendu compte depuis Poincaré, que **en nouant un tore, en nouant un rond de ficelle, on déforme l'espace autour**, c'est donc ce qu'on appelle **la variété du nœud**, c'est l'espace qui est autour, l'espace ambiant, et bien le fait de nouer modifie l'espace, j'ai écrit un petit texte dans Ornicar, j'avais appelé ça **Les calculs dans le champ du nœud !** C'était un jeu de mot entre le champ magnétique, le champ Newtonien et puis le champ des voix ! Puisque c'était des choses un peu intuitives, mais moi je tiens que ces écritures, relèvent d'une écriture que j'essaie de construire, un système d'écriture, comme ça existe à partir des surfaces topologiques, mais c'est pas ce qui intéresse les mathématiciens, je m'appuie sur **la théorie des surfaces intrinsèques** dans Etoffe, mais je construis **une écriture des surfaces**, écriture produite par un certain nombre de traits distinctifs, c'est pas un alphabet, c'est beaucoup plus proche de ce qu'on trouve autour de nous, là, (*calligraphies d'écriture chinoises exposées dans la salle*), 20.13, **en Chine** vous n'avez pas un alphabet, **vous avez une tablature de caractères**, il y a un certain nombre de traits que l'on retrouve un certain nombre de fois dans chaque caractère, mais c'est les caractères voyez vous, vous voyez qu'ici vous avez un trait et trois barres horizontales, et dans ces deux caractères vous pouvez retrouver par exemple là en bas, deux caractères, si on l'écrit tout seul ça écrit le mot **Homme**, l'Homme qui marche, c'est ce que Giacometti a capté à sa manière formidable, c'est un sculpteur, c'est pas un linguiste, mais quand il a regardé comment les chinois écrivaient homme, il a fini par faire un homme qui marche, c'est une transposition sculptée de ce qu'on lit, c'est trompeur, car on croit du coup que les caractères, les lettres, avec Lacan ça s'appelle des lettres, il dit ça au Japon, on appelle ça caractères, mais on se prend au sérieux, **c'est pas des caractères, c'est des lettres**, qu'elles soient chinoises ou latines, ou grecques, ou phéniciennes, justement, c'est ce que Lacan n'arrive pas à dire dans le séminaire **l'Identification en 1962**, il le dit presque, c'est pour ça que je vous conseille de lire cette leçon de séminaire, **la dernière de décembre**, que je trouve formidable, il essaie de dire à propos **du Nom propre et de la lettre**, quand il veut parler de la Lettre, il va parler du Nom propre, et il décline **le dossier** de **Stuart Mills, de Russell, de Gardiner**, les trois auteurs qui ont parlés du Nom propre, et je vous propose de vérifier si vous trouvez cette lecture, Lacan n'arrive pas à dire, et c'est très amusant, car en janvier quand il revient des sports d'hiver, il est très mécontent, il est fâché, on est en 1962, et ça fait à peine 10 ans qu'il a commencé son séminaire, il dit là j'en ai marre, j'ai pas envie de continuer, il dira plus tard que quand on n'est pas content de ce qu'on fait c'est qu'on a fait quelque chose, c'est plutôt bon signe, et moi je prétends que ce qu'il a fait là, c'est qu'il a presque réussit à dire ce qu'il n'arrive pas à dire, et qu'il dira en s'appuyant sur l'histoire de l'écriture de Février, et qui ne sera publié que dans Encore, et dans Encore il faut remarquer que l'alphabet phénicien, a été décidé, construit, inventé, **l'écriture c'est la première institution**, 23.55, il faudrait dire ça aux gens qui travaillent dans les Institutions, comme on dit, 24.01, **l'écriture c'est le fondement de l'Institution** ! C'est pour ça qu'il y a un petit problème à vouloir pratiquer la psychanalyse dans les Institutions, surtout celles qui sont latines, et vaticanes, comme dirait P.Legendre, prétendre qu'on va faire une dossier et s'occuper de la parole, et bien il n'y a pas beaucoup de place pour la parole, donc ce n'est pas très étonnant, et les braves gens qui sont plein de bonne volonté mais un peu naïf, car c'est difficile d'apprendre à lire et de lire, faut pas leur en vouloir, mais tout ceux qui ont voulu faire de la psychanalyse généreusement dans les Institutions, jusque **Oury**, qui a parlé de l'analyse institutionnelle, oui, !, parce que moi je n'étais pas content samedi de ce que j'ai raconté, c'était surement très bien pour ça, mais je n'étais pas content, parce que René Lew, n'a rien entravé, il m'a dit que je n'avais rien apporté de nouveau, que

c'était des choses que j'avais faites depuis bientôt 10 ans ! 24.59, il s'est attaché seulement aux graphiques que j'ai dessinés au tableau, mais il n'a pas pigé que les trucs que je désignais en employant ce graphique pour bien comprendre pourquoi c'est prégénital et pas pré-oedipien, mais qu'on serait tenté de dire que c'est pré-oedipien, puisque c'est avant l'oedipe, toujours est-il que Lacan n'arrive pas à nous le dire, mais les lettres de l'écriture phéniciennes et avant l'alphabet grec, on a trouvé les sources de ces lettres, dans les restes de morceaux d'amphores, qu'on trouve aussi bien à Venise, qu'à Alexandrie, dans les ports méditerranéens, où était développé le commerce de l'huile d'olives, et ce commerce est tombé en désuétude, puisque on a fait pousser des oliviers dans toute la méditerranée, et donc il n'y avait plus lieu de balader l'huile pour la vendre, du coup le commerce de l'huile, c'est ça un lien social, quand un discours tombe en désuétude, les restes de ce discours, les déchets, et bien ça sert comme matériaux de récupération à créer du nouveau, par exemple les lettres chinoises viennent, il y a une type qui vient de faire une étude là-dessus, qui vient de paraître en 2013, chez Gallimard, d'un Monsieur Léon VanDermeersch, http://www.gallimard.fr/Catalogue/GALLIMARD/Bibliotheque-des-Sciences-humaines/Les-deux-raisons-dela-pensee-chinoise , Les deux raisons de la pensée chinoise, il est Russe et prof de chinois, et il a un nom hollandais, il s'appelle Nicolas, …, il nous explique que les caractères que vous avez là (au mur) viennent d'une écriture divinatoire qui n'était pas parlée et qui écrivait, qui traçait ce type de caractère qui étaient produit par l'éclatement des os des omoplates de moutons et des carapaces de tortues ! Que l'on faisait éclater avec une pointe brulante, incandescente, on ne gravait pas mais on faisait éclater l'os, et c'est assez parlant parce qu'on a toujours ce caractère d'éclatement, que Leibnitz appelle idéogramme, ce n'est pas des idéogrammes, alors si vous pensez que c'est des idéogrammes, je vous conseille de lire le livre de madame **Devis**, Madeleine, **la discussion au XVII et au XVII siècle, des écritures mortes**, 28.08 **Le débat sur les écritures et l'hiéroglyphe au XVII et XVII siècle : Et l'application de la notion de déchiffrement aux écritures mortes**. **Madeleine V.David**, SEVPEN, bibliothèque générale des Hautes Etudes Pratiques, (voir aussi Chavane, la divination par l'écaille de tortue)

II-00.00.00, la folie…..

Lacan crée un labyrinthe……

00.02.40, trouver un fil d'Ariane dans le labyrinthe, quel type de fil on peu tirer pour ne pas relire 10 fois le même texte, parce qu'**à chaque fois qu'on l'ouvre, les grands textes, à chaque fois qu'on recommence à les lire, c'est un nouveau texte ! Pourquoi, et bien parce que c'est nous qui inventons la lecture** ! (pouffements de rire de l'orateur !) du texte, quand on lit, on lit ce qu'on veut, le mec qui a écrit, il n'a plus droit à la parole, c'est terminé, chacun lit ce qu'il veut, et chacun doit apprendre à lire, il faut se fabriquer des méthodes, faire des choix,

00.03.20, il faut faire des choix stratégiques pour lire, et quand on arrive à répondre, parce que la plupart du temps on cherche à répondre à des questions dont on a déjà la réponse, et on veut plus vérifier si les autres donnent la même réponse ou si ce n'est pas la même, j'ai toujours vu ça, alors il faut arriver à suffisamment élabore sa réponse, pour enfin pouvoir lire les autres, sinon on ne les lit pas, on est en train de chercher à savoir si monsieur intel va dire, ha ça c'est valable, et un autre ha non c'est pas bien, parce qu'il ne dit pas la même chose que moi, j'ai toujours vu ça, les gens vous laissent parler, ils vous posent une question en vous laissant parler, ils attendent et puis au bout d'un moment ils disent Ha non c'est pas ça !, ou ha oui c'est ça, Question dans la salle : les Ecrits de Lacan par rapport aux séminaires, est ce que tu penses que c'est sa façon d'écrire, … JMV : Corriger l'objet, j'ai fait ça, je vais le scanner, je vais le mettre dans mon ordinateur,

j'ai fait ça dans les années 1980, j'ai fait un truc que j'ai appelé Condensation, c'est la liste des séminaires que j'ai écrit, et j'ai mis une deuxième colonne où il y a une fragment du séminaire qui est repris dans un Ecrit, puis ensuite dans la colonne d'à côté, suivante, mais décalé de quelques mois, voir d'une année, j'indique le moment ou Lacan nous laisse la date du moment de la rédaction de son écrit, et ensuite la publication, donc il y a quatre colonnes, et on voit que c'est toujours comme ça en biais, il pleut avec du vent, alors pour éviter les anachronismes, il est en train d'écrire un discours qu'il a tenu dans son séminaire, ou dans des conférences ou des colloques, ou congrès, et il y a un décalage de deux ou trois ans à chaque fois ! jusqu'au moment où il va publier ! Donc c'est intéressant pour pouvoir éviter les anachronismes, alors parfois il y a des résurgences, d'un truc qu'il est en train d'écrire dans le séminaire, justement parce qu'il est en train d'écrire, regardez dans Relation d'objet, il y a un retour sur la Lettre volée, parce qu'il est en train d'écrire, il vient de finir de rédiger…

06.13, mais je voudrai avancer la dessus, parce que je voudrai vous montrer avant qu'on se sépare, je voudrai vous donner la solution de l'exercice que vous avez fait, et oui, vous vous êtes mis à plusieurs et vous avez fait l'exercice, celui que j'ai proposé au moment de l'hiver, c'était en janvier, février, vous avez fait ça, et je voudrai comparer les résultats que chacun a obtenu, parce que tout le monde cherche la solution, étudie le problème pour voir si on est d'accord sur les solutions, bien que maintenant, nouveauté, à force de l'exposer, je l'ai fait à Paris, à Buesnos Ares, j'ai fait ça aussi en Colombie, je me suis aperçu qu'il y avait **une méthode qui permettait de vérifier la solution**, que la solution qu'on trouve est la bonne, au départ il fallait chercher une solution de manière heuristique en posant le problème : Quel était le problème ? **le problème est celui de la 3 eme augmentation !,** 07.20, ici vous allez trouver la seconde augmentation, on va la mettre ici **la seconde augmentation**, elle est là, là vous avez 3 croisements, et vous allez mettre ici trois croisements, ici je mets 3 croisements comme là, ce fil ici va rencontrer le fils avec lequel il est tortillé, ici, à la hauteur de ce croisement là, la seconde augmentation, je vais vous montrer comme depuis le début avec un point vert, la seconde augmentation je vais l'installer ici, et ensuite il y aura la troisième augmentation que j'appelle saturée, la troisième augmentation ce sera là, alors je vais faire vite, je vais dessiner la seconde augmentation et la troisième augmentation, la seconde augmentation c'est comme ça, et là, ça passe audessus, en dessous et là ya cet espèce de truc, qui s'appelle trois croisements, vous avez donc j'ai ajouté deux croisements à la hauteur du point vert et du point rouge, ici c'est la seconde augmentation, et ce que j'appelle la première augmentation c'est ça, ***la question est de savoir combien y a-t-il quand on a augmenté une fois, on peut faire tourner grâce à un procédé que je peux montrer, c'est un procédé qui est très intéressant pour ce qui nous occupe, c'est un procédé qui est à la fois une présentation graphique, il s'agit de faire tourner d'un quart de tour et d'inverser les 3 croisements, mais ça a aussi une présentation plastique, il suffit de faire une mouvement nœud à l'intérieur de ces 3 croisements***, donc on peut montrer, voyez les 3 croisements qui sont là, vous voyez ils pivotent, cette flèche verte elle correspond à ce que ici, dans ce cas là, j'appelle le quart de tour, mais c'est un mouvement Whitehead, c'est un mouvement sur 2 fils, et on n'est plus borroméen strictement, on est Whitehead et borroméen, ici c'est borroméen, il y a 1 nœud borroméen, ici il y a 2 nœuds borroméens, et ici il y a 2 nœuds borroméens plus 1 nœud de Whitehead, dans le quart de tour, on pourra faire des quarts de tours dans la suite des augmentations, dans les autres augmentations, les premières augmentations et les deuxièmes augmentations ici on peut faire des quarts de tours, ici regardez, si je fais un quart de tour, ici aussi, qu'est ce que j'obtiens, ça c'est une première chose à constater, si j'ai cet objet, qui a subit une premier quart de tour avec le flèche verte, je vais faire aussi un quart de tour ici, j'obtiens ça, ici je passe en dessous, je passe au dessus, et de l'autre côté il y a le quart de tour qui fait que j'ai ça, qu'est ce que c'est que cet objet ?, **est-ce que c'est une nouvelle chaine ?,** cette chaine

est augmentée, la borroméenne prototype comme dirait Soury, je l'ai augmentée une première fois et là j'ai pratiqué un quart de tour, une transformation, je fais une seconde fois cette transformation sur l'autre série des trois, j'obtiens ça, voyez j'ai fait tourner la première série de trois, j'ai fait tourner l'autre, qu'est ce que c'est que ça ?, c'est un borroméen, (sur le petit tableau, (**image 14, pour le 5533-5533**) et c'est même le même que ça (**1er augmentation- 2 bo – images 8 et 10 à gauche**) et c'est là que vous allez découvrir quelque chose qui va être l'objet de notre exercice, c'est que l'identité des objets obtenus dépend de quoi ? De la valence des zones de l'objet ! **Qu'est ce que j'appelle la valence des zones ? La valence des zones, c'est le nombre de croisements périphériques, ou c'est le nombre d'arc périphériques d'une zone, ici cette zone elle comme valence 3**, au milieu, là où j'ai fait la section transverse, c'est une valence 3, dans le borroméen, toutes les zones ont une valence 3, c'est toujours 3, mais du fait de l'augmentation, ici j'ai combien de croisements, ici j'ai 5, ici 3, ici 5 et 5 à l'extérieur, donc l'identité de cet objet c'est 3333 3333, il y a 8 zones, je les regroupe par quatre, ici ça ne se voit pas, car c'est toujours 3, je vais regrouper, je prends le borroméen, **on peut toujours dans un nœud ou dans une chaine, établir 2 familles de zones**, si vous notez cette zone extérieure +, à chaque fois que vous passez une arrête, vous pouvez changer le signe en – (moins), et si vous faites ça à chaque fois que vous placez une zone, vous retrouvez plus ici, et là vous avez moins, et si vous hachurez toutes les zones qui sont moins, vous allez voir qu'ici ça va être plus, ici ça va être moins, vous hachurez là, vous allez obtenir aves les plus et les moins un binaire de zone, les zones hachurées que j'appelle des pleins, et des zones blanches que j'appelle des vides, donc je regroupe, comment je fais, pour faciliter la lecture, comme j'ai 8 chiffres à aligner, il faut que je les ordonne un peu pour que ce soit lisible, alors je les ordonne par valeur décroissante, dans le 3333 on voit que toutes les zones sont pareils, comme dit Lacan dans le Temps logique, dans l'instant d'un regard, on voit que toutes les zones sont pareilles, tandis que celui là, ça c'est une zone de plein, on passe dans une autre zone de plein, et on traverse les croisements d'une manière opposée, ce qu'on appelle des zones adjacentes et opposées, par le sommet, donc ça c'est plein, ça c'est plein,… et les quatre autres sont vides, donc ici j'ai deux 5 pour les pleins, et deux 3, 5533, et pour les vides je vais avoir 5533, donc je vous propose de prendre ça comme moyen de lecture du dessin, c'est-à-dire de savoir que si vous adoptez **cette méthode d'écriture, si vous adoptez les pleins et les vides, vous numérotez lez zones en fonction de leurs valences, vous les écrivez d'une manière décroissante, entre pleins et entre vides**, je vais chiffrer celui là, …15.33, **le même objet peut être présenté de différentes manières, c'est-à-dire qu'il y a autant de présentations qu'il y a de zones extérieures différentes**, pour le borroméen, comme toutes les zones sont pareilles, si vous inversez les pleins et les vides, si vous faites une dualité, si vous changez la zone extérieur du dessin, ça s'appelle la dualité, comment je vous la montre, (*pas d'image, il s'agit du retournement du Trèfle dessiné au tableau et entouré d'un cercle, une jonction est faite par une section transverse d'un arc quelconque du trèfle vers le cercle qui l'entoure, après effacement des traits du couloir de coupure, les zones sont inversées*) vous faites passer un arc quelconque de l'autre côté de la figure, donc là j'ai ça, cette zone là c'est celle-ci, … la dualité inverse les pleins et les vides …., la dualité c'est ou vous mettez un cercle et vous raccordez par n'importe quel arc périphérique, ou bien vous inversez parce que vous pensez plus en terme de ficelle, c'est **le même objet, c'est ce que donne Lacan dans le première leçon du Sinthome, il donne les quatre présentation du nœud de Lacan** dont il parlera plus tard !18.11, il n'y en a que quatre … !, on a déjà discuté de ça !!!!! Jacques : c'est votre opinion ! Chacun son avis ! JMV : Non, c'est pas chacun son avis, c'est que le même

objet, construisez le avec de la ficelle vous verrez, , 18.32, ce dessin là va donner le Lacan de cinq, ce dessin là va nous donner le nœud de Lacan comme ça, le 3 devient un 2, ici une zone 3, ici 4, ici 3 et ici 4, qu'est ce que j'ai fait pour obtenir ça dans cet objet, j'ai fait des sections transverses, à partir de la chaine , par une section transverse dans ce triskel, j'obtiens cet objet. Car les trois croisements vont se détortiller et ces deux ci seuls, vont se défaire, et vous faites disparaître cette boucle,.. et il reste trois torsions, on simplifie et vous avez la chaine qui donne le nœud qui lui correspond ! **Depuis le mois d'avril, j'ai découvert une manière de reconstruire les différentes chaines qu'on peut fabriquer avec un nœud propre ! C'est-à-dire une méthode pour faire le mouvement inverse** !???????

Mais celui là c'est le mouvement le plus élémentaire, c'est le plus facile, si vous avez déjà ici un objet qui a beaucoup de croisements ici vous allez défaire des croisements, c'est ça la forclusion, qu'est ce que c'est que la forclusion : c'est un rejet de la lisibilité, elle a comme effet de détruire des différences, et de faire que le sujet ne peut pas lire, il est plus difficile de lire les nœuds propres que de lire les chaines, les chaines il y a plus de différences, puisqu'il y a une différence en l'imaginaire, le réel, et le symbolique, alors que dans le nœud tout est mélangé ! C'est ce que dit Lacan quand il présente **le nœud de Trèfle comme psychose**, il dit, il parle des paroles gelées, il dit que l'imaginaire se continue dans le symbolique, le symbolique dans le réel, et le réel dans l'imaginaire, et que du coup si il y a moins de différence, ce qu'il faut dire c'est très important d'un point de vue politique, et anthropologique, c'est pas le but de la psychanalyse, mais il faut se rendre compte que **la langue, c'est les différences**. 21.53, et pourquoi y a-t-il des ségrégations, du fait que nous sommes des mammifères de la langue, qui parlant une langue pour pouvoir surmonter notre déficience organique, et bien **ça produit de la ségrégation**, Lacan l'écrit comme ça dans l'**Etourdit**, on fait des races de céréales, comme des races d'animaux, comme des races d'hommes, c'est à partir de la langue, alors la solution qu'on a trouvé aujourd'hui dans la psychose sociale, c'est de faire un peu comme les nazis qui veulent détruire les lecteurs, là ils s'en prennent spécialement aux juifs, ou les américains qui s'en prennent aux japonais, mais quand même c'est Truman qui est le paranoïaque de service qui donne l'ordre de lancer la bombe, **c'est pas le discours qui est paranoïaque, c'est la personnalité**, ça donne des catastrophes paranoïaques, mais vous voyez bien que nous sommes dans une civilisation qui est particulièrement propice à cette paranoïa, c'est-à-dire à un déclenchement de massacre, du fait d'un paranoïaque, soit du fait d'une personnalité qui se croit un peu, qui est à la fois psychotique et folle, parce que c'est deux choses différentes, moi je connais des psychotiques pas fous, mais ils ne proposent pas de détruire tout le monde, et ils ont des problèmes avec la lecture, on en a même tous, ça concerne tout le monde, donc le problème il est plutôt de voir que nous sommes dans une civilisation qui a plutôt tendance à faire disparaître la différence, et même la France, et la Révolution française et les Lumières y sont pour quelque chose, c'est même pour ça qu'on peut faire la différence, comme l'a fait Régis Debray, il a beaucoup écrit sur la différence entre Républicain et Démocrate. C'est la question fondamentale du racisme, moi je vais dire les choses comme ça, si quelqu'un commence à dire, comme LePen, ils jouent sur du velours, ils disent : Je suis raciste, 23.58,

32.44 …surtout plus d'évanouissement, plus d'émotion, que ça ne se produise plus jamais, je me mets au balcon, j'observe les autres, je demande au père de me montrer comment faut faire, mais moi je me les roules, ça c'est la névrose obsessionnelle, c'est les intellectuels on appelle ça, je ne crois pas que ce soit tous les intellectuels, c'est le *Nouvel Observateur* si vous voulez !!!!, ils se sont appelés comme ça, c'est eux qui ont choisi le titre de leur journal ! Au balcon, il faut relire Jean Genet, parce que qu'est ce qu'il se passe au balcon dans le bordel ?, c'est la guerre civile, partout tout autour, et **Genet il a une interprétation du**

rapport sexuel qui est délicieuse, comment les mecs viennent au bordel pour pouvoir enfiler le costume de l'évêque, du général, et puis dire aux petites filles aux petites putes qui sont dans ??, ; marche à quatre patte dans ta petite robe rose, …ils font les chefs quoi ! Genet dénigre un peut le rapport hétérosexuel, **c'est pas la sexualité qui est intéressante, c'est pas le sexe, c'est l'érotisme, c'est le désir**, et dans le psychanalyse on dit ça très très mal, car vous avez une majorité de gens qui sont psychologues ou de médecins, mais qui sont des curés, et **les médecins ont un prestige qui vient évidemment du fait religieux**, alors je vais vous montrer maintenant **comment utiliser ces chiffres**, 34.23, pour finir cette séquence, on va prendre un de ces nœuds là, tenez en voilà un, là j'ai 5, là 7, 5, 3, 5, 5 et autour y a 7, alors comment je vais noter l'identité de cet objet, c'est 7 si je passe par les croisements et que je ne passe pas par les arcs, image 11, donc j'ai 7553, et l'autre série pour les vides c'est 7553, c'est le même, cet objet là, son identité, modulo la dualité, c'est-à-dire que c'est quelque chose qui ne changera pas dans la dualité, **la dualité c'est changer le zone qui est autour**, qui est extérieure, **vous avez ici quatre présentations différentes de cet objet,** parce que la zone vide extérieure, ça peut être aussi bien la zone de 7 comme ici, si j'inverse cet arc là ça va être la zone de 3, ici 5, ici 2, donc toutes les zones peuvent être extérieures si vous faites tourner comme une chaussette sur ellemême les arcs périphériques, une première fois pour changer les pleins et les vides et une deuxième fois pour de nouveau inverser les pleins et les vides, donc vous **n'avez que deux surfaces d'empan**, il y a celle qui est faite avec les pleins de cette présentation, et vous avez la surface duale, c'est dans Etoffe j'ai expliqué ça, il y a deux surfaces d'empan, qui sont dites duales l'une de l'autre, et **la dualité change la surface d'empan**, **mais c'est la même surface**, puisque c'est les mêmes pleins et les mêmes vides, si je change une première fois j'ai mes pleins et mes vides qui vont s'inverser, …, inverser les pleins et les vides ça s'appelle la dualité, si vous inversez un arc, vous changez la surface, vous prenez la surface duale, **si vous prenez un arc de cette surface vous allez obtenir de nouveau la première surface, vous allez obtenir une autre présentation, mais ce sera la même surface !**, il y a une différence entre présentation et surface, **pour un objet si vous ne changez pas les croisements, il n'y a que deux surfaces, duales l'une de l'autre et qui correspondent à des zones périphériques différentes** !

Donc l'exercice consistait à dire **combien y a-t-il d'objets** de cette seconde**, de cette troisième augmentation**, **première augmentation** ici, (5533-5533) – image 2- ; *ici c'est la deuxième augmentation*???, image 11 -, non c'est pas le deuxième, ici, c'est la première qui continue (7733-7733) –image 11- (notée 1ere aug 5 ?), ici on augmente de 3 à partir du (3333-3333) pour obtenir le (5533-5533), et ici on augmente de 5 pour obtenir le 7733-7733; donc il y a quelque chose qui s'appelle **la deuxième augmentation**, 38.08, est-ce que je l'ai dessinée ?, l'ai-je dessiné, j'ai fait la dualité, j'ai fait deux fois la transformation, et je n'ai pas conclu, qu'est ce que c'est que cet objet ?, moi je vous dis que cet objet c'est le même que celui qui était là avant !, regardez, cet objet il a pour zone de plein,

Ici,3, 3, 5, et 5, les les vides, ici le 3, je vais mettre une autre couleur pour les vides, 3,5,5, et à l'extérieur c'est 3, je vous dis que cet objet là c'est le même que celui-ci, image 13, et 10, parce qu'il a le même numéro d'identité, il s'appelle 5533-5533, les chiffres indiques que ce sont les mêmes, alors que celui-ci c'est le 55553333, ils sont différents, je fais tourner d'un quart de tour celui là,5533-5533 j'obtiens ça, 5555-3333, je fais tourner encore d'un quart de tour et j'obtiens le précédent ! mais dans une présentation duale, comment retrouver la présentation précédente à partir de celle là, et bien il suffit d'inverser cet arc là, image 14, à droite, en faisant passer l'arc autour, et c'est plus une zone de 3 mais une zone de 5 qui va être à l'extérieur, c'est le même nœud mais une autre zone qui est à l'extérieur, ici c'est 3 et ici c'est 5, **ce type d'indexation permet de reconnaitre les objets qui sont les mêmes**, quelle que soit la manière dont ils se présentent à vous, et quand vous faites tourner les croisements vous allez passer plusieurs fois par les même

objets mais ils sont présentés d'une manière différente, et **la question c'est combien y a-t-il d'objets véritablement distincts dans le cas les cas saturés ?**, il faudra aussi faire l'exercice, dans le cas de la seconde augmentation, la deuxième augmentation c'est 7553, vous voyez c'est du matériaux qui n'est pas très facile à lire, c'est un lieu où il n'y a pas de maitrise, c'est ce qui fait que cette écriture elle est un lieu qui nous reconduit à la parole, mais pas du tour en tant que l'écriture à un lien avec la parole du fait d'être vocalisée, c'est que l'écriture a une inertie différente de la parole, c'est **Lacan** qui dit ça dans le Séminaire **Encore**, la structure, les autres ils font ce qu'ils veulent avec la structure, **moi je vous dis la structure c'est le principe d'inertie** ! c'est page 100 dans l'édition du Seuil, c'est après l'exposé de Milner, mais qu'est ce que c'est que la principe d'inertie ? Il ajoute cette explication que je vous propose de mettre à l'épreuve, si vous voulez savoir ce qu'est ce principe d'inertie, c'est une posture galiléenne, c'est Galilée que Koyré reprend en principe d'inertie, dans les Etudes galiléennes, Lacan il prend une posture galiléenne après Kepler Freud, il fait Galilée, et maintenant après il faut pas tomber dans le piège de croire qu'il faut faire Newton ! Kepler Galilée c'est **un syllogisme, Kepler c'est les planètes ont une trajectoire elliptique, le principe d'inertie de Galilée, c'est un corps qui ne subit pas d'influence va en ligne droite, conclusion du syllogisme par Newton, si les planètes se déplacent en ellipse selon Kepler, c'est qu'il y a une influence, et il appelle ça gravitation**, et lui qu'est ce qu'il fait il sort de sa poche la formule de la gravitation, et ça marche assez bien jusqu'à Einstein, il faut d'abord les équations de Maxwell, qui montrent qu'il y a une truc qui ne va pas, ça s'appelle le courant de déplacement, c'est comme si il y avait des courants d'air dans les laboratoires, les formules mathématiques ça ne colle pas toujours très bien avec ce qu'on peut observer, et Einstein va rendre compte du courant de déplacement avec la Relativité, c'est ça l'histoire des sciences, et c'est toujours aussi raté, et Newton n'était pas du tout gêné, il suit le syllogisme, **Kepler Galilée donc Newton**, et je vous sors la gravitation et ça marche assez bien, et Le Verrier qui a voulu vérifier les Lois de Newton, il a trouvé grâce à ça une nouvelle planète, au lieu de contredire Newton, les lois géométriques de Le Verrier, sans regarder le ciel, ça a été de monter qu'il y avait nécessairement une planète en plus, puis il a montré ça aux astrophysiciens et ils ont dit Ha oui, effectivement, ils l'ont nommés, et Le Verrier a refusé de la voir, pilotage sans visibilité, pas besoin de la voir, elle est là dans mes calculs, **c'est une réflexion que vous devriez faire à propos de l'objet du désir**, le sujet le cherche, mais il ne le trouve pas parce que il ne fait pas le calcul que la psychanalyse lui propose de faire ! en fonction des éléments dont on dispose, et d'avoir une idée de la structure et du système, on doit pouvoir trouver l'élément qui manque !! Et quand on a trouvé l'élément qui manque on peut répondre à la question que **Freud** se posait **Comment peut–il y a voir un choix d'objet sans perte de l'objet préalable** ? Cinq fois il dit ça dans **Le moi et le ça** !, c'est possible, parce que l'objet il vient du futur, mais il est déjà là !, et tous les gens qui vous racontent qu'on ne trouve pas l'objet du désir, l'objet perdu, qu'on va toujours désirer en pure perte et que se sont des clients qui vont être éternels dans l'analyse, pas du tout, **l'objet il faut le construire, le reconstruire**, parce qu'il est constructible, comme un objet transitionnel, et si un enfant peut construire un objet transitionnel, pourquoi un adulte qui a un peu plus de moyens, peut être à cause de ça jusqu'à maintenant, je pense qu'on peut se construire des objets transitionnels, je m'en suis fabriqué un, mais je l'ai oublié à la maison, ….alors combien de chaines y a-t-il de chaines de ce type ? (*et la structure et le principe d'inertie de Lacan ???)*, **il faut faire cet exercice avec la deuxième augmentation**, là vous avez 4 solutions et je vais vous montrer qu'il y a 7 solutions, on a juste le temps, et je vous montre que dans le cas saturé, qu'est ce que c'est que la cas saturé, 46.58, voici un cas saturé que je vais prendre dans mon carnet, je suis parti là du 7773-7773, **le carnet bleu c'est les écrits des générateurs** en question, tout ça ça va engendrer des nœuds propres, c'est la théorie des nœuds propres que l'on fait, ici vous avez 3, 3 comme ça, et 3, et une zone de 7 croisements, image 12, et 3 partout, là où il y a des points bleus je rajoute des tortillons, c'est ce que j'appelle saturé, quand j'ai rempli tous les croisements du borroméen, **j'ai augmenté de 2 tous les croisements du borroméen je dis que c'est**

le saturé, on passe à l'étape suivante, c'est la première augmentation, et on va voir qu'il y a une autre type, et bien il **y a la seconde augmentation**, et **on va voir qu'ensuite il y a les fameux Lacan pairs** !, qui vont nous poser problèmes et qui semble faire obstruction à une théorie possible, et bien pas du tout, plus on rentre dans le truc, plus on s'aperçoit qu'on trouve des solutions, alors qu'est ce qu'il se passe, voilà le cas saturé que j'ai choisi parmi les différents cas saturés, ici 7,7, 7, 7, et à l'extérieur c'est 3, ces chiffres c'est les nombres de croisements périphériques pour la zone, vous vous placez dans la zone, et vous faites le tour du bord de la zone, c'est **une conception de la pulsion** qui est un peu différente de croire qu'il s'agit de se mettre les doigts dans le nez, bon les enfants ils font ça pour éprouver les zones érogènes, mais quand même, ils sucent un peu tout, la pulsion c'est une zone sensible, mais la pulsion c'est pas le fait de se mettre le doigt dans le nez, les oreilles ou dans n'importe quel orifice, la bouche aussi, se sucer le pouce, voyez, ça c'est la lecture de Freud, et de la psychanalyse, par les nourrices et les crétins, sans nier que les zones érogènes commencent par muqueuses, mais de là à dire que la pulsion c'est déjà ça, voyez, chez Freud la pulsion c'est le fait que la poussée dans l'orifice, à l'intérieur de la zone, dépend de ce qu'il se passe dans le bord, et bien là vous avez bien comme dans Essaim, le premier livre que j'ai fait sur ces nœuds, c'est que vous avez des chiffres et des lettres qui se mettent dans les zones, et ça c'est quelque chose qui est de l'ordre de l'écriture du chiffrage et du déchiffrage, et ça permet d'apprendre à lire, alors comment on va apprendre à lire ça, et de vérifier que dans ce cas saturé, alors je l'écris, c'est la première augmentation saturée, image 13, 7773-7773 (!), (*voir sur Gaogoa notre Pianoeuds, les 3 formes du 7773-7773*), j'ai rajouté deux croisements à chaque croisement du borroméen, ensuite si je veux en ajouter d'autre, je vais passer à 5, et ils vont être rajoutés deux par deux, et ensuite ça va être 5 saturés, lorsque tous les croisements seront de 5 !, mais ça on ne va pas s'en occuper tout de suite, **ce qu'on est en train de voir c'est comment on va pouvoir provoquer un phénomène récurrent, et ensuite conjecturer tous les nœuds qui vont suivre** ! Donc le problème c'est de chercher les obstacles et les obstructions dans les petits nœuds ! Toutes les difficultés qu'on va rencontrer, qui font qu'on est obligé de passer de à la deuxième augmentation et à la première augmentation saturée, tout ça c'est des choses qu'on va mettre à l'épreuve en voyant ce que ça donne comme nœud en faisant des sections transverses, alors je vous ai posé le problème comme ça, combien y at-il de nœuds différents, alors voilà la nouvelle méthode, la première méthode c'était quoi, et bien je vous ai dessiné, on prend le borroméen, et au lieu de redessiner tout ça parce que c'est quand même assez chiant, on prend un feutre, on trace un trait aux intersections, et on dit avoir ajouter des croisements, donc celui là c'est quand je fais tourner ça, je peux schématiser ça, si 3 là, ici 5, …., on peut retrouver les chiffres qui sont là dans ce dessin, c'est le 5533-5533, et si je fais tourner ça je vais pouvoir obtenir celui-ci, donc on n'est pas obligé de dessiner pour chercher, c'est ça qu'il faut que vous compreniez, pour faire des mathématiques il faut être paresseux, si vous n'êtes pas paresseux, vous ne ferez jamais quelque chose d'intéressant, vous allez faire un espèce de bordel, un peu ce que vous avez fait d'ailleurs, dans lequel vous avez construit tout le paradigme, vous êtes très courageux, il m'a envoyé des planches qui sont formidables, (*protestations véhémentes de Jacques qui enfonce lâchement et publiquement son petit copain (Pascal) pour lui faire porter toute la responsabilité des errances évoquées alors que lui-même quoi qu'il en dise ……* !!!), (mais d'autre part pour alimenter le dossier : le maitre ne disait il pas : *Très bien les travaux d'explorations des chaînes génératrices. Manque juste un peu de méthode pour obtenir un rendu moins indigeste pour les lecteurs qui n'ont pas fait le trajet. Vous négligez l'économie, la paresse qui fait le mathématicien, la condensation qui simplifie sans simplisme, l'immaturité géniale des enfants. La faiblesse du souci de présentation commune aux autodidactes inexpérimentés. Mais ça reste mieux, plus touchant ou plus sympa comme on dit maintenant que la posture des imposteurs - voir travaux des Rourou_, sur Gaogoa. Et pour en remettre une*

couche, nous soulignons que nous avons livré la plus grande partie de nos travaux pour montrer justement volontairement la complexité de nos investigations et de nos calculs, sans douter qu'il y ait des raisonnements plus directes mais auxquels nous n'avions pas accès ! , et sans grand souci de présentation académique, dans l'esprit du « brouillon » non travesti par l'étiquette !, …Notre voisine dans un réflexe pavlovien nous assène le qualificatif d'Obesssionnel ! nous la renvoyons à la méditation de nos Aiecul dont elle pourra faire son salut !) , vous passez par des complications alors je vais vous dire : soyez plus paresseux ! c'est comme ces histoires de potentiel nul partout et infini en un point, quand les physiciens lui ont dit nous on a des fonctions nulles partout et infinies et bien qu'est ce qu'il a dit **Laurent Schwartz**, il a dit : ça doit pouvoir s'écrire plus simplement et il a inventé une théorie qui s'appelle la théorie des ? – Jacques : « distributions », 54.42, JMV : Ha oui ! c'était un de vos Maîtres ! Jacques : c'est mon Maître, le seul ! JMV : vous avez oublié ces leçons des fois, ! Jacques : Non, non !, JMV : Schwartz c'était quelqu'un d'extraordinaire en matière de mathématiques, vous pouvez écrire ça plus simplement ! **Trouvez le moyen le plus adéquat et quand vous êtes perdu dans vos calculs, là vous êtes dans votre inconscient ! Donc c'est une autre chemin que les rêves** ! C'est un bon moyen de retourner dans l'Autre Scène, quand vous vous paumer dans vos raisonnements et vos constructions, c'est que vous êtes dans votre inconscient ! Alors qu'est ce que vous faites là ? et bien comme le capitaine du bateau il faut prendre des notes, sur votre journal de bord vous notez : j'ai vu passer une étoile dans le ciel à telle heure, vous ne cherchez pas à comprendre, vous notez qu'est ce qu'il se passe, ou vous prenez un cahier et vous écrivez vos rêves, ou même vous déconnez et vous écrivez le résultat de votre déconnage, mais il faut déconner avec un certain goût de l'économie et de la simplicité et on ne peut pas noter, ça devient un roman, donc il faut avoir un petit goût de la simplicité et de la simplification, alors qu'est ce que j'ai employé comme méthode pour être sûr, après des investigations de ce type là, j'ai construit plein de cas comme vous l'avez fait, et **j'ai fini par me rendre compte qu'il n'y en avait que 7 différents** ! Comment vérifier qu'il n'y en a que 7 ! Et bien c'est très simple, on va introduire une nouvelle notion, dans cet objet là que j'ai introduit comme une première augmentation, si j'écris cette saturation là, ça va donner quoi ?, ..hop hop et hop, et ici j'ai mis trois croisements comme ça, cet objet c'est 7773 et 7773, donc j'écris ça, image 14, j'ai 1 et puis deux fois 3, 6 et une 7 ! et **bien je vais regarder combien il y a de types de croisements en fonction des zones adjacentes** ! Regardez ce croisement là , ce croisement est comme ça avec un trait bleu qui est comme ça, et qu'est ce qu'il y a autour, une zone de 7, une de 3, et une zone de 7 et de 7 ! Je prends une autre croisement celui là est en me reportant à la figure, j'ai 7773, et *bien si vous faites ça pour tous les croisements que c'est le même pour tous les croisements, donc vous êtes sûr que si vous tournez un quelconque de ces croisements ça donnera le même résultat !? vous suivez !? Si tous les croisements sont identiques, si vous tournez 1, et ensuite vous le tournez pas, et vous en tournez un autre et puis vous le détournez, puis vous revenez au point de départ, et puis vous tournez un 3eme et bien vous savez qu'à partir de ce croisement là tous les croisements que vous allez faire tourner vont donner le même résultat* ! Donc qu'est ce que c'est que **cet objet là ? Cet objet là c'est l'extrémité d'un arc unique dans un arbre** ! C'est-àdire qu'à partir de celui là quelque soit le croisement que je fais tourner j'obtiens toujours le même résultat,

et ce qu'il faut que je regarde c'est qu'est ce que j'obtiens comme résultat, car le résultat je vais voir, est-ce que tous ces croisements sont pareils ? C'est pas forcé !! Donc **si tous les croisements sont du même type, donc votre objet il est l'extrémité d'une arrête**, il n'y a qu'une arrête qui part ou qui arrive, puisque tous les changements donnent le même résultat, si vous avez deux types de croisements vous savez que votre objet il est, 1, 1, il est sur une arrête ! Il est l'extrémité d'une arrête, s'il y a deux, il est au milieu, il est entre deux arrêtes, s'il y a trois types de croisements, il est au centre d'une fourche comme ça, voir image 14, d'un

arbre, en changeant certains croisements vous allez avoir un type de résultats, en changeant un autre type de croisement vous allez avoir un autre résultat, et ainsi de suite, si vous avez quatre type de croisements différents vous avez un objet pour quatre, il est comme ça, au carrefour de quatre arrêtes, comme il n'y a que 6 croisements, il ne peut pas être au carrefour de plus de 6 arrêtes !

Alors faisons tourner 1 croisement quelconque, c'est ce que vous avez fait, vous en avez calculé beaucoup des choses comme ça, toutes les modifications de ces trois croisements vont donner ce résultat qui s'appelle ici, 3 et 3, 6 et 3, 9, le 7 ici va devenir un 9 !, ici j'ai 1, 1, et 3, donc c'est 5, à l'extrémité extérieur, ici, j'ai 3, 1 et 1, c'est 5, ….ici 7, 7, …voilà l'objet que j'obtiens en faisant tourner ça (quart de tour ou W) , j'obtiens ça ! Image 16, je fais apparaître quatre zones avec des valences différentes, 1.02.47, ceux qui sont à l'intérieur de

ce cercle n'ont pas changés, ces 4 zones ne sont pas affectées par ce changement ici, qu'est ce que c'est que faire des mathématiques, c'est se raconter des bobards, ce que je suis en train de faire, c'est pas une écriture qu'on verbalise, mais une écriture qu'on romance, il faut se la raconter, et c'est pour ça que enseigner les mathématiques c'est une des meilleurs manières d'apprendre à faire des mathématiques, on s'aperçoit qu'en expliquant aux autres, justement, on est amené à ne pas vocaliser les symboles, comment ça se prononce, comment ça se vocalise, c'est une langue silencieuse, mais avec le langue on peut quand même se la raconter, et on s'aperçoit qu'on dit des trucs, et qu'on se gourre !!

Mais on peut aussi des fois découvrir des choses, donc moi je vous conseille de faire ces exercices de topologie dans des cartels avec des amis et des copains, enfin des gens de confiance, pas des emmerdeurs, parce que on a le droit de se tromper, alors si vous avez des chieurs, ils vont tout de suite se moquer de vous et tout ça, il faut faire ça dans une ambiance assez confiable !!, avec de la bonne compagnie, il faut trouver des gens qui aiment bien s'amuser mais qui on toute.., voilà tout le problème c'est ça, comment oser faire bouger les choses, et **dans la psychanalyse c'est d'un inertie énorme, comment oser faire bouger les choses, mais ne pas croire que c'est la liberté**, c'est vrai qu'on peut faire tout et n'importe quoi, mais à chaque fois il faut noter que c'est différent de faire une chose plutôt qu'une autre, .., c'est une certaine esthétique, moi je pense que l'éthique et l'esthétique ça marche ensemble, il faut un certain goût de la contrainte, 01.04.50…..Jussieu ….

1.05.41, alors voilà ici j'ai combien de croisements différents, celui là n'a pas changé, ceux là ont changés, car il y a des 5, les 4 croisements qui sont autour de celui qui a tourné, plus celui qui a tourné risquent d'avoir changés, et bien dans le cas où ils étaient tous pareils et que toutes les rotations donnaient le même résultat, ici on arrive) quelque chose d'assez maximum, au départ il y en a un de ce type là, ensuite un 7575, avec un trait bleu ici, un 57 et 75, deuxième type de croisement, je vais mettre celui là en bleu, là un rond rouge, ici ces deux là ya 3 5, et là 7 9, c'est le 3eme type, et le dernier il est 9555, il est différent des trois autres, et le trait bleu il est comme ça, ça c'est le 4eme type, ça veut dire que si je change 1 croisement dans cet objet, j'obtiens un nouvel objet, mais lui cet objet nouveau, il est au carrefour, que je vais appeler, je l'ai pas dessiné, mais il est là, il s'appelle **9775-7553**, je les ordonne pour les retrouver plus facilement, **celui là il est au carrefour du graphe des quatre arrêtes de toutes mes solutions**, celui là on va l'appeler **le 1er obtenu** ! On a un graphe qui commence par se former comme ça, si je refais le même mouvement à l'envers, si j'inverse celui-ci, je reviens au point de départ, ….01.09.48, cous n'avez plus qu'à le vérifier, ici, vous allez trouver un truc qui est l'extrémité d'une seule arrête, il y a un de ces quatre croisements qui va vous donner un objet qui a tous les même croisements, mais c'est pas le même que celui là, il n'aura pas la même identité, par contre les deux autres, ici vous en avez un comme ça, un qui va être de 3, ici un de 3, je vais le mettre en gros, 3, ici c'était quatre, ici 1, donc il y en a deux de 1, ici un de 4 qui donne un numéro 3, j'en ai

combien 1,2,3,4,5,6,7 ; et bien ça y est j'ai le graphe, ici c'est un qui va avoir deux types de croisements, ici deux types de croisements, et ici un seul type de croisements, et ensuite **si vous faites tourner n'importe quels croisements, parmi ces objets et bien vous verrez que vous vous baladez dans le graphe** ! vous n'en sortez pas, il faut être méthodique, étape par étape, vous étudiez un objet quelconque, vous regardez sa valeur, ici c'était 1, le suivant quelle est sa valeur, sa valeur c'est 4, et ce 4 si on change méthodiquement les autres croisements, on fait 2 changements par rapport à celui là, et bien on va obtenir un cas de 3 croisements différents, un cas avec 2 croisement différents, un cas avec 1 croisement et si parmi les 3, on fait encore un changement qu'on ne revient pas en arrière, mais qu'on avance, on va trouver 1 qui a tous les croisements pareils, ici 2 types de croisements, celui là donne un qui a 2 types de croisements, et celui là si on change un autre croisement, il aura 2 types de croisements et ce sera le même que celui qu'on obtient par ??1.11.52, pas mal, donc je vous dis, vous avez la méthode, maintenant il faut faire la même chose avec cette seconde augmentation, et là je vous propose de vérifier que le graphe, c'est bien le même graphe, le graphe de celui là il est comme ça, c'est beaucoup plus simple, il y a moins de cas, celui là a combien de type de croisements, il y a du 7553.., il faut voir si c'est celui qui est à une extrémité ou si c'est celui qui est au milieu, donc qu'est ce que c'est qu'étudier au lieu d'apprendre, c'est pas apprendre des choses que les autres ont déjà fait, c'est refaire les choses en étant encore plus paresseux, **faire une analyse, c'est étudier, c'est pas apprendre**, tout le monde apprend par cœur les incantations, les citations qui lui paraissent importantes en fonction des questions qu'il se pose, c'est ok, ça en dit long sur chacun, mais on s'en fout, on n'est pas là pour s'occuper à étudier les autres, ce qui est intéressant c'est de se transformer dans l'étude ! Et d'apprendre à construire, ….. avec Freud, …avec Lacan, 01.13.40, ….. se transformer, ce que d'autres font dans d'autre disciplines, mais eux pour découvrir un objet d'art, pour les disciplines du corps et de la parole, la danse, le théâtre, là où c'est plus proche de l'énonciation, et vous avez des disciplines où vous êtes plus proche de l'écrit, que vous fassiez de l'ontologie, de la grammaire, de la géographie, et bien avec la psychanalyse vous allez vous rendre compte qu'on est très ignorant et que nous sommes une civilisation très prétentieuse qui est capable de tout détruire mais on ne connait pas grand-chose, quand Lacan nous dit que les hommes des cavernes ou du néolithique de Lévi Strauss, ils en savaient autant que nous sur les questions, disons de cul, mais disons plutôt de différences et d'identités, et que la différence elle persiste et même elle s'efface dans l'identité, et qu'on peut la retrouver si on sait lire, et que l'identité elle est toujours présente dans les différences, donc la philosophie et la logique classique n'est pas la meilleur manière de faire confiance à la langue pour arriver à trouver des catégories, il faut regarder les choses pour construire des catégories qui sont freudiennes, et lacaniennes, 01.15.05, …. Freud et Lacan on balisé le champ en disant là il y a des pistes à suivre, …il suffit dans une agora ou un forum de décider qu'on commence à tenir un discours, que ce soit une logique ou un droit, des méthodes, un discours, on commence et il faut marquer la date et le lieu, et puis ensuite on voit ce que ça donne, et il ajoute moi, je conserverai un divan dans mon cabinet pour amuser la mauvaise foi, parce que tous les mecs ils croient que c'est le divan qui fait l'analyste, ou le divan qui fait l'analysant, c'est pas tout à fait juste, le divan c'est vachement bien, vous avez par exemple un mathématicien comme Austin qui avait installé un divan dans son cabinet de travail, il faisait des mathématiques, pourquoi, parce qu'il avait pigé qu'il fallait s'allonger des fois, et Desanti avait aussi un divan dans son cabinet de travail, parce qu'on ne pense pas pareil quand on marche, quand on est sous la douche, quand on nage, ….1.18.32, …..le graphe c'est une méthode économique, je reviens en septembre…..